

Piaski, dnia 24 stycznia 2018 r.

## ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego „**Termomodernizacja Zespołu Szkół w Piaskach - Wymiana opraw oświetleniowych na oprawy LED**” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 504832-N-2018 z dnia 2018-01-12 r. W odpowiedzi na zapytanie oferenta, które wpłynęło drogą elektroniczną w dniu 17.01.2018 r. do Zespołu Szkół w Piaskach, w trybie art. 38 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579) wyjaśnia, iż:

### Pytanie 1

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Natomiast ust. 2 tegoż artykułu stanowi, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z powołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wynika zatem, iż przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób neutralny i nie utrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych (wyrok SO w Lublinie z dnia 9 listopada 2005 r., sygn. akt II Ca 587/05, niepubl.; wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, niepubl.). Zamawiający powinien zatem unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wybór albo na konkretnego wykonawcę. Także KIO w wyroku z 20 stycznia 2009 roku (sygn. akt: KIO/UZP 2/09) wyraźnie wskazała, iż „swoboda Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia nie może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 20 kwietnia 2004 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-725). W związku z tym, że opis przedmiotu zamówienia na *rozbudowę i modernizację oświetlenia ewakuacyjnego w budynkach A, B i C Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie przy ul. Chałubińskiego 4/6* został sporządzony w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, tj. opis parametrów technicznych opraw wskazuje na rozwiązania jednej firmy tj. TM Technologie Sp. z o.o. (dla przykładu oprawa AW3: - typ akumulatora: LiFePO4; - wymiary gabarytowe: - szer.: 51mm, wys.: 46mm, dł.:

327mm), należy uznać, iż Zamawiający naruszył art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia przy zastosowaniu większości zapisów niedopuszczalnych w świetle Prawa Zamówień Publicznych. Wobec powyższego prosimy o przeformułowanie opisu parametrów technicznych opraw oświetleniowych w taki sposób aby nie ograniczały kręgu potencjalnych wykonawców/producentów, zdolnych do wykonania zamówienia w należyty sposób, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r.

Odpowiedź:

Zamawiający Wyjaśnia co następuje:

- tolerancja wymiarów opraw oświetleniowych to +/-10%
- parametry opraw oświetleniowych, moc itp. – zgodnie z obliczeniami do projektu i wymaganym natężeniem oświetlenia.

Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.